

Colecția **CHINA INTEGRAL**

Coperta: Stelian BIGAN

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României

CHEN, LAI

Valorile fundamentale ale civilizației chineze / Chen Lai ; traducere din limba chineză de Luminița Bălan. - București : Integral, 2020

ISBN 978-606-992-421-1

I. Bălan, Luminița (trad.)

008

The Core Values of Chinese Civilization (《中华文明的核心价值》)

© SDX Joint Publishing Company, Inc.

Romanian edition published by Integral Publisher

All rights reserved.

No part of the Work may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording or by any information storage retrieval system, without prior written permission from SDX Joint Publishing Company. Inc.

Editor: Costel POSTOLACHE

Tehnoredactor: Stelian BIGAN

Tipărit în România

Orice reproducere, totală sau parțială, a acestei lucrări,
fără acordul scris al editorului, este strict interzisă
și se pedepsește conform Legii dreptului de autor.

ISBN 978-606-992-421-1

Chen Lai

Valorile fundamentale ale civilizației chineze

Traducere din limba chineză
de LUMINIȚA BĂLAN



INTEGRAL

CUPRINS

Cuvânt înainte 9

Capitolul I – Bazele filozofice ale civilizației chineze	15
1. Cosmologia corelativă	19
2. Fluxul energetic <i>Qi</i>	27
3. Binomul complementar Yin-Yang	32
4. Procesul de transformare și generare continuă	38
5. Modelul ceresc natural	44
6. Unificarea Cerului și Omului	51

Capitolul II – Perspectiva axiologică și viziunea asupra lumii în civilizația chineză	60
1. Spiritul etic al civilizației chineze timpurii	61
2. Valorile fundamentale ale civilizației chineze în Epoca Axială	67
3. Sistemul conceptelor morale specifice confucianismului antic	74
4. Tendențe și caracteristici ale valorilor civilizației chineze	79

5. Divergențele dintre valorile civilizației chineze și valorile moderne	93
6. Viziunea asupra lumii în civilizația chineză: cunoașterea și atitudinea față de lumea exterioară	101
7. Idealul universal al civilizației chineze: căutarea pluralismului și armoniei	112

Capitolul 3 – O scurtă prezentare a evoluției tradiției intelectuale chineze

1. Scrierea chineză și corpusul de texte timpurii.....	124
2. Formarea celor „Șase Clasice”	127
3. Cele O Sută de școli	133
4. Studiul Clasicelor în dinastia Han	138
5. „Însemnări istorice”, „Istoria dinastiei Han” și „Dicționarul Shuo Wen”	145
6. Corpusul literar extins	149
7. Școala Misterelor în epoca Wei-Jin și daoismul religios	153
8. Budismul și literatura în epocile Sui și Tang.....	159
9. Neo-confucianismul în epociile Song și Ming și structura eruditiei	166
10. Studiul chinezesc în dinastia Qing și proiectele compilațiilor pe scară largă.....	177
11. Învățatura chineză în epoca modernă, învățatura occidentală și Guoxue	183
12. Succesul învățăturii tradiționale (Guoxue) în perioada contemporană	190
13. Caracteristicile fundamentale ale civilizației și culturii chineze	196

Capitolul 4 – Apariția și evoluția învățăturii

tradiționale Guoxue	200
1. Apariția și dezvoltarea ideii de Învățatură tradițională	201
2. Utilizarea conceptului Guoxue (învățătura tradițională)	218
3. Dezvoltarea studiilor privind învățătura tradițională	229
4. Marile personalități ale Guoxue (Învățătura tradițională)	242

Anexe

Anexa 1 – Gândirea confucianistă și societatea contemporană	257
1. Cultura confucianistă.....	259
2. Gândirea politică în confucianism	270
3. Viziunea confucianistă asupra vieții omului	284
4. Studiul confucianismului și China contemporană....	295

Anexa 2 – Confucianismul modern

și valorile universale	307
------------------------------	-----

Anexa 3 – Transmiterea și dezvoltarea valorilor chinezești tradiționale	324
--	-----

sau cultura chineză tradițională, avem nevoie de o înțelegere mai amplă a începuturilor și evoluției propriei culturi, cunoscându-i calitățile unice, valoarea existențială și semnificația universală. De asemenea, trebuie să studiem și să asimilăm valorile acestei civilizații, pentru că ele promovează încrederea întregului popor în cultură, întăresc spiritul național, sporesc sentimentul de coeziune și vitalitatea, specifice poporului chinez. Toate acestea conduc spre împlinirea unei mari renașteri a națiunii chineze și a culturii sale.

Chen Lai

4 februarie 2015 – Prima zi de primăvară

Capitolul I¹

Bazele filozofice ale civilizației chineze

Bazele filozofice ale civilizației chineze se manifestă în principal sub forma unei viziuni cosmologice. În contact cu teoriile moderne occidentale, care au un caracter mecanicist, cosmologia clasică chineză accentuează ideea de continuitate, dinamism, relativitate, relaționare și totalitate. Nu este o filozofie autocentrată care să insiste asupra dihotomiei subiect-obiect, accentuând ceea ce este static, izolat, ca o entitate substanțială. Pornind de la acest holism organic, perspectiva chineză clasică abordează totul în cosmos ca fiind interrelaționat și interdependent. Existența și valoarea fiecărui lucru se manifestă numai în relație cu

¹ Conținutul acestui capitol a fost prezentat în anul 2012, în cadrul unei Serii de Prelegeri Speciale susținute de cercetători de marcă, organizate de Comitetul pentru Cercetare Academică din Coreea și Fundația Daewoo.

celealte lucruri. Astfel, între om și natură, între oameni și între culturi se instaurează o armonie simbiotică. Această cosmologie a filozofiei chineze nu numai că a oferit suportul ideologic pentru civilizația chineză antică, dar a oferit și baza filozofică pentru valorile culturale ale civilizației chineze.

Care este fundamentalul filozofic al civilizației chineze? Aceasta este întrebarea pe care trebuie să ne-o punem, în fața renașterii Chinei, din epoca contemporană, și a deschiderii sale către lume. Cartea aceasta încearcă să răspundă tocmai la această întrebare. „Fundamentalul filozofic” sau „fundalul filozofic” reprezintă ideile care pot fi luate într-un sens larg, însă eu mă voi concentra pe două aspecte în discuția mea, și anume în primul rând, gândirea filozofică și cosmologia, iar în al doilea rând valorizarea și perspectiva asupra lumii. În acest capitol, mă voi concentra asupra primului aspect.

Bazinele Fluiului Yangtze și Fluiului Galben au constituit centrele de dezvoltare agrară timpurie, din China de Nord și Centrală, ele reprezentând baza civilizației chineze. În etapele târzii ale perioadei neolitice, se poate observa o dezvoltare diversificată în rândul culturilor regionale dispuse de-a lungul Fluiului Yangtze, cum ar fi provinciile Shaanxi, Shanxi, Henan, Shandong și Hubei. Treptat, Câmpia Centrală a devenit centrul, iar culturile din bazinul Fluiului Yangtze și Fluiului Galben au constituit zonele principale culturale, făcând legătura între diferite elemente ale culturilor din jur. Astfel, civilizația chineză

s-a constituit printr-o integrare continuă a diverselor culturi. Câmpia Centrală și civilizația timpurie Huaxia 华夏 s-au aflat în centrul acestui proces de integrare, în care centrul și periferia au fost prinse într-o mișcare de absorție reciprocă și fuziune, dând astfel naștere unei civilizații pluraliste. Civilizația dinastiei Shang (aprox. 1600 î.Hr. – 1046 î.Hr.) constituie un exemplu de asemenea civilizație pluralistă ce are în centrul său civilizația Huaxia timpurie, având un caracter pur chinezesc. Studiind civilizația celor trei dinastii străvechi, respectiv Xia (secolul al XXI-lea î.Hr. – 1600 î.Hr.), Shang și Zhou (1046 î.Hr. – 256 î.Hr.), vasta întindere geografică și omogenitate reprezintă trăsături ce diferențiază această civilizație de alte civilizații străvechi. Pe parcursul acestui proces, amestecul diferitelor seminții a ajuns la un nivel înalt. Cei care se aflau în bazinul Fluiului Galben au format populația Huaxia, care s-a amestecat continuu cu populațiile Di, Yi, Man și Rong, din zonele învecinate. La momentul întemierii dinastiei Qin (221 î.Hr. – 206 î.Hr.), grupul etnic Han număra deja șaizeci de milioane de oameni². Sunt mulți factori care au contribuit la continuitatea și larga răspândire a civilizației chineze, mulți dintre aceștia fiind factori ce țin de specificul cultural, cum ar fi cultul strămoșilor și legătura strânsă dintre clan și stat.

Sunt sinologi care au subliniat faptul că pentru a înțelege civilizația chineză este necesar să înțelegi fundamentele ideologice³. Acest demers presupune a

² Vezi Yuan Xingpei și Yan Wenming (ed.), *Istoria civilizației chineze*, (Beijing: Beijing Daxue Chubanshe, 2006), pp.4-5.

³ Frederick Mote, Prefață la *Originile gândirii chineze*, (Beijing: Beijing Daxue Chubanshe, 2009), p. 1.

urmări formarea civilizației chineze încă de la originile sale și identificarea modelelor de gândire și a conceptelor care și-au exercitat influență în acest proces. Înțelegerea cosmologiei chineze și a perspectivei chineze asupra lumii sunt considerate cele mai importante dintre aceste elemente fundamentale. Ele reprezintă premisele de la care se constituie perspectiva chineză asupra timpului, spațiului, cauzalității și naturii umane. Acestea se leagă strâns de nenumărate aspecte specifice din istoria civilizației chineze.

Atenția particulară acordată conceptelor fundamentale, pe care le regăsim în etapa timpurie a formării civilizației chineze, implică afirmarea continuității civilizației chineze. Dacă această civilizație ar fi fost întreruptă, atunci nu ar mai fi avut nici un sens să se acorde atâtă atenție începăturilor. Benjamin Schwartz a subliniat faptul că accentuarea importanței etapei timpurii a civilizației stărnește adeseori critici întrucât s-au schimbat multe lucruri în civilizația chineză de la Epoca Axială până la China modernă. Schwartz subliniază faptul că aceste schimbări din istoria Chinei trebuie considerate în cadrul unui model de civilizație care a cunoscut continuitatea, nu întreruperi sau rupturi, ca în Apus⁴. Cu alte cuvinte, modelul civilizației chineze își dezvăluie continuitatea de-a lungul istoriei, iar în cadrul lui regăsim nu doar instituțiile culturale, ci și ideile care stau dincolo de ele. Este limpede că acest lucru înseamnă că principalele concepte și moduri de gândire, ce constituie baza

⁴ Benjamin Schwartz, *The World of Ancient Chinese Thought* (Cambridge, MA: The Belknap Press of Harvard University Press, 1985), p. 2.

civilizației chineze, sunt stabile și cât se poate de consistente de-a lungul istoriei. De asemenea, ar trebui subliniat faptul că modul în care sinologii occidentali urmăresc originile civilizației chineze, încercând să identifice cum au influențat aceste elemente străvechi gândirea și conceptele moderne, nu reprezintă o metodă de studiu comprehensivă, deoarece trăsăturile fundamentale ale unei civilizații nu se formează doar în etapa timpurie. Înțelegerea etapelor de maturitate ale unei civilizații, cu toate trăsăturile pe care le presupun, poate oferi o imagine mult mai cuprinzătoare.

În mod evident, în contrast cu teoriile occidentale moderne despre univers, care au un caracter mecanicist, cosmologia chineză clasică pune accentul pe continuitate, dinamism, relativitate, relaționare și totalitate. Nu este o filozofie autocentristă care să evidențieze dihotomia subiect-obiect, concentrându-se pe ceea ce este static, izolat și pe entități substanțiale. Pornind de la holismul său organic, perspectiva chineză clasică reprezintă totul în univers ca fiind în interrelaționare și interdependentă. Existența și valoarea fiecărui lucru se manifestă numai în relație cu celelalte lucruri. Astfel, între oameni și natură, între oameni și între culturi trebuie să se stabilească o armonie simbiotică. În continuare, voi clarifica mai bine câteva aspecte.

1. Cosmologia corelativă

În anii '30, antropologul francez Marcel Granet susținea faptul că una dintre trăsăturile definitorii ale

gândirii chineze este corelarea tuturor lucrurilor⁵. În anii '70, sinologul american Frederick Mote consemna faptul că în timp ce occidentalii consideră că oamenii au fost creați de o forță superioară, în cultura chineză timpurie nu există un asemenea mit al creației. Mote susține faptul că poporul chinez are o manieră unică de imaginare a lumii, în care universul și ființele umane se generează singure și se transformă singure. Nașterea universului este astfel un proces organic și fiecare aspect al universului este parte a unui întreg, implicat în interacțiunea proceselor autogeneratoare. Cu alte cuvinte, teoria organică a universului și modul de gândire ce rezultă de aici pot fi folosite pentru a explica de ce nu există un mit al creației fundamental în civilizația chineză timpurie. Această viziune asupra universului ca un tot organic interactiv se leagă de ideea lui Granet privitoare la corelativitate. Însă cosmologia corelativă s-a format către sfârșitul Perioadei Regelor Combatante și în timpul Dinastiei Han, aşa încât nu poate fi folosită pentru a explica de ce nu există un mit al creației în civilizația chineză timpurie. În general, miturile apar înaintea cosmologiilor. Mote consideră că credința occidentală cu privire la Dumnezeu creator provine dintr-o concepție de tip «cauză-efect», în timp ce perspectiva organică, specifică chinezilor, se concentrează pe „simultaneitate”. Acestea sunt două perspective diferite asupra lumii și două explicații diferite cu privire la modul în care lucrurile

relaționează⁶. Mote susține că potrivit viziunii chineze antice asupra lumii era necesar doar să se explică cum putea lumea să fie armonioasă, în echilibru, aşa încât nu era nevoie de un zeu creator⁷. Joseph Needham aduce un argument similar, dar dintr-o perspectivă diferită. Potrivit lui, gândirea chineză poate relaționa cu „procesul metafizic” al lui Alfred North Whitehead (care descrie o ontologie dinamică) prin faptul că se pune accentul pe o rețea complexă de relaționări. Spre deosebire de acestea, Occidentul a fost influențat de teoria lui Newton, care vorbește de entități distințe și lanțuri ale cauzalității. Whitehead descrie universul ca fiind o serie de procese într-o rețea de evenimente ce se leagă unele de altele, în timp ce Newton concepe universul ca pe un lanț de cauzalități⁸.

Benjamin Schwartz împărtășește o concepție diferită, considerând că numeroase teorii chinezești se bazează în principal pe metafora nașterii și procreației mai degrabă decât pe metafora creației. Acest lucru poate avea legătură cu tipul de civilizație agricolă, dar și mai mult se datorează influenței exercitatate de cultul strămoșilor⁹. Cu alte cuvinte, Schwartz consideră că lipsa mitului creației în civilizația chineză timpurie nu se datorează gândirii corelativă, ci mai degrabă cultului strămoșilor. În fapt, accentul lui Schwartz pe cultul strămoșilor face legătura cu ideea reproducерii cerealelor din civilizația agricolă, dar nu poate respinge

⁶ Ibid. 23

⁷ Ibid. 26

⁸ Ibid. 31

⁹ Benjamin Schwartz, *The World of Ancient Chinese Thought*, p. 26.

⁵ Vezi Roger Ames, *Armonie în diversitate: Confluențe între filozofia chineză și cea occidentală (He er bu tong: Zhongguo zhixue de huitong)*, Beijing: Beijing Daxue Chubanshe, 2009, p. 202.

funcția gândirii corelativă. Referitor la acest aspect, Schwartz nu consideră că gândirea corelativă joacă un rol important în etapa timpurie a civilizației chineze, ci că teoria cosmologiei corelativă a apărut abia odată cu teoria *yinyang* 阴阳, în perioada Regatelor Combatante. Inscriptiile cu caracter oracular, inscripțiile pe vasele de bronz și „Cele Cinci Clasice”¹⁰ nu oferă suficiente dovezi în sprijinul ideii că a existat o cosmologie corelativă înainte de această perioadă. Putem identifica totuși dovezi pentru acest gen de gândire în *Zuozhuan* 左传, care este un text destul de târziu, din perioada pre-Qin (preimperială), în care se vorbește despre activitatea omului în directă legătură cu mișcările Cerului. Schwartz de asemenea consideră că gândirea din carteza lui Laozi exprimă o viziune holistă a universului, însă traectoria dezvoltării acestui tip de holism este destul de diferită de teoriile corelativă ale universului. Astfel, Schwartz nu accentuează în mod deosebit importanța gândirii corelativă. Este important de reținut faptul că înțelegerea pe care o are el cu privire la acest tip de gândire este destul de îngustă, pentru el însemnând doar un tip de rezonanță interactivă între lucruri.

Ca răspuns la teoria lui Mote conform căreia în civilizația chineză nu există un mit al creației, Tu Weiming (Du Weiming 杜维明) introduce noțiunea de „continuitate a ființei”. El apreciază că, în general,

teoriile chinezești consideră universul a fi rezultatul unui proces organic. Totul în univers este parte a unui întreg, iar diferențele sale părți componente interacționează unele cu altele, în același timp participând la procesul vieții prin auto-generare și dezvoltare. Tu Weiming subliniază faptul că China nu neapărat este lipsită de un mit al creației, ci mai degrabă gândirea chineză este mai centrată pe continuitatea ființei și pe armonia naturii. Universul chinezesc este un organism dinamic, a cărui substanță este forța vieții *qi* 气. *Qi* este atât forță continuă a spațiului, cât și forță vieții. Tu Weiming subliniază faptul că dinamismul, continuitatea și holismul reprezintă trei puncte centrale în înțelegerea teoriilor chinezești referitoare la univers, o concepție absolut corectă. El de asemenea arată faptul că aceste teorii pot susține faptul că universul își are originea în vid. Astfel, continuitatea ființei nu poate fi relaționată cu scepticismul lui Mote referitor la lipsa unui mit al creației în China¹¹. La fel ca și Schwartz, Tu nu subliniază importanța corelativității în teoriile universului. În fapt, de vreme ce Tu susține că teoriile chinezești referitoare la univers se bazează pe o înțelegere a unui proces organic și că acest proces are legătură cu corelativitatea, concentrarea corelativității ar trebui să fie cel de-al patrulea punct central în înțelegerea teoriilor chinezești referitoare la univers. Așa-numitul „organicism” implică faptul că toate părțile unui lucru relaționează unele

¹⁰ *Shijing* 诗经 (Cartea Poemelor), *Shangshu* 尚书 (Cartea Documentelor), the *Liji* 礼记 (Însemnări despre rituri), *Yijing* 易经 (Cartea Transformărilor) și *Chunqiu* 春秋 (Analele Primăvară-Toamnă). A mai existat și a șasea carte – *Yueji* 乐记 (Cartea Muzicii), care s-a pierdut. (nota tr.)

¹¹ Du Weiming 杜维明, *Shitan Zhongguo zhexue de sange jidiao* 试谈中国哲学中的三个基调, în Guo Qiyong 郭齐勇 și Zheng Wenlong 郑文龙, ed., *Du Weiming wenji* 杜维明文集 (Wuhan: Wuhan Chubanshe, 2002), p. 4.

cu altele, se coordonează unele cu altele și formează o unitate indestructibilă. Una dintre caracteristicile gândirii Han este faptul că interconectarea simbolică sau corespondența alcătuiește un model uriaș în care operarea unui lucru nu se datorează neapărat impactului pe care un alt lucru îl are asupra lui (gândirea de tip cauză-efect). În ciclul etern al universului, lucrurile au propria lor mișcare inherentă și de aceea mișcarea lucrurilor este inevitabilă. În plus, toate lucrurile există ca parte a unei lumi organice și depind de integralitatea acestei lumi. Interacțiunea dintre lucruri nu se datorează impactului mecanic sau funcțiilor. Se poate spune că lucrurile au un soi de rezonanță naturală¹². Needham consideră că acesta este un mod unic de gândire, în care diferite concepte se influențează reciproc și sunt interactive, nu răzlețe și separate. Datorită acestei influențe reciproce, funcționarea nu are cauze mecanice, ci se datorează unei responsivități reciproce. Într-o asemenea viziune asupra lumii, armonia reprezentă principiul fundamental al unei ordini spontane a universului. Needham imaginează un univers holistic cu o armonie liberă de orice voință exercitată de vreun stăpân extern. Diferitele componente ale universului se află într-o cooperare spontană și armonioasă, fără nici un fel de coerciție mecanică. În această viziune asupra lumii, noțiunile de succesiune lineară se subordonează noțiunii de dependență reciprocă¹³. Argumentul lui Needham este o explicație

a teoriei lui Granet: întrucât succesiunea lineară nu este importantă, miturile creației nu au luat amploare. A.C. Graham poate fi considerat cel mai important filozof care ia foarte în serios gândirea lui Needham, deși el identifică o cosmologie corelativă în gândirea dinastiei Han, dar trece cu vederea acest tip de gândire în perioada pre-Qin¹⁴.

Atunci când facem o comparație între sinologii europeni și cei americani, ne dăm seama că cei dintâi pun accentul pe gândirea corelativă (Roger Ames a studiat în Marea Britanie și urmează, în general, gândirea lui A.C. Graham), în timp ce cei din urmă se concentreză asupra semnificației culturii sociale (de pildă, pietatea filială *xiao* 孝 și cultul strămoșilor). În ceea ce privește cosmologia, Needham pune accentul pe dinamism și integritatea universului, în timp ce Tu Weiming accentuează continuitatea existenței. Putem observa, aşadar, cum gândirea cosmologică chineză accentuează continuitatea și dinamismul, precum și holismul și conectivitatea.

În privința formelor culturale din etapele timpurii ale civilizației, Ernst Cassirer se concentreză pe gândirea mitologică și subliniază faptul că miturile exprimă credința în „unitatea vieții”, ceea ce leagă diverse forme de viață între ele ca într-un soi de relație de înrudire¹⁵. Principiul „solidarității și unității neînterrupte a vieții” este aplicabil în ordine simultană, dar și succesivă. Generații succesive de oameni formează

¹² Needham, Joseph. *Science and Civilisation in China* volume 2. (Cambridge: Cambridge University Press 1956), p. 293.

¹³ Ibid., p. 294.

¹⁴ Înainte de anul 221 î.Hr. (nota tr.)

¹⁵ Ernst Cassirer, *An Essay on Man: An Introduction to a Philosophy of Human Culture* (New York: Doubleday Anchor Books, 1944), p. 109.